

ПРИНЯТО
педагогическим советом
МБОУ «Дружбинская сш»
протокол №1 от 31.08.2018г

УТВЕРЖДЕНО
Приказом
от 31.08.
директор А.А. Николаева



ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки качества освоения учащимися ООП начального общего, основного общего и среднего общего образования, критериях контроля и нормах оценки по учебным предметам в МБОУ «Дружбинская средняя школа» Целинного района Алтайского края

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273 – ФЗ от 29.12.2012 г., Уставом МБОУ «Дружбинская средняя школа».

1.2 Положение о критериях и нормах оценочной деятельности утверждается директором школы по решению педагогического Совета.

1.3 Настоящее Положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений учащихся.

1.4 Настоящее Положение обязательно для обучающихся и учителей школы.

1.5 Текущий контроль знаний обучающихся систематически осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, утверждёнными руководством общеобразовательного учреждения или трудовым договором для вновь принятых на работу (гл 2 ТК РФ)

Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую работу над ними.

1.6 Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведён в форме:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развёрнутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме; собеседование; тестирование (с помощью технических средств обучения); декламация стихов, отрывков художественных произведений; чтение текста на русском (родном) иностранных языках; говорение, аудирование и др;

- зачёта, в т.ч. дифференцированного по заданной теме;

- письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; написание диктанта, изложения, сочинения; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата и др);

1.7. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений учащегося: классный журнал, дневник учащегося, электронный журнал класса, личное дело учащегося.

1.8 Основной функцией проверки является:

- обеспечение обратной связи между учителем и учащимся;
- получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала;
- своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

2. Цели и задачи разработки системы оценивания знаний учащихся.

2.1. Цель:

- повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений;
- определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствование дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательного процесса.

2.2. Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного стандарта;
- контроль за выполнением практической части рабочих учебных программ и календарно – поурочных планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

3. Система оценивания в школе.

3.1. Особенности выставления отметок по классам.

3.1.1. Обучающимся 1 класса балльные отметки не выставляются.

3.1.2. Обучающимся 2 – 9 классов выставляются текущие, четвертные, годовые отметки.

3.1.3. Обучающимся 10-11 классов выставляются текущие, полугодовые, годовые отметки.

3.2. Задачи школьной отметки:

3.2.1. Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.

3.2.2. Отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем.

3.3. Принципы выставления школьной отметки:

3.3.1. Справедливость и объективность - это единые критерии оценивания знаний и умений обучающихся, известные ученикам заранее;

3.3.2. Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

3.3.3. Доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;

3.3.4. Своевременность.

3.3.5. За плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

3.4. Критерии выставления отметок

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- правильный, полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

3.5. Шкала отметок

3.5.1. В школе принята балльная шкала отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно.

4. Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок)

4. Критерии и нормы оценочной деятельности

4.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной оценке для всех установлены общедидактические критерии. Данные критерии применяются при оценке устных, письменных, самостоятельных и других видов работ.

Оценка "5" ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "4" ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "2" ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;
- полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

4.2. Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- 1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- 2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1) Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2) материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5) не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- 1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- 2) не делает выводов и обобщений.
- 3) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- 4) или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- 5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

По окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

5. Нормы оценивания по предметам

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся начальных классов.

Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке результатов учебных достижений учащихся первой ступени обучения;

Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам русский язык, математика, литературное чтение соотнесение этого уровня с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, образовательной программы «Перспективная начальная школа»;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

Основные особенности системы оценки:

- оценка личностных, метапредметных и предметных, результатов;
- содержательная и критериальная основа – планируемые результаты;
- сочетание внутренней и внешней оценки;
- накопительная система оценки индивидуальных достижений;
- использование персонифицированной и неперсонифицированной информации;
- использование стандартизированных и нестандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само- и взаимооценки и др.).

Система оценивания строится на основе следующих общих для всех программ начального образования принципов:

- контрольно-оценочная деятельность является постоянным процессом, естественным образом, интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения различают входной, текущий, тематический, промежуточный, итоговый контроль;
- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и учителю, и учащимся (вырабатываются ими совместно),
- система оценивания включает учащихся в оценочную деятельность, в процессе которой приобретаются навыки и привычка к самооценке;
- осуществляется естественность процесса контроля и оценки. Контроль и оценка проводятся в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение.

1. Текущий контроль успеваемости обучающихся начального общего образования

1.1 Текущий контроль успеваемости – это систематическая проверка уровня достижения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования школы (далее ООП НОО), проводимая учителем на учебных занятиях в соответствии с Рабочей программой учебного предмета, курса.

1.2. Целями и задачами текущего контроля успеваемости учащихся 1-4-х классов являются:

- анализ овладения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов в соответствии с изучаемым материалом учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности;
- диагностирование хода учебного процесса, выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися ООП НОО;
- своевременное выявление пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися ООП НОО;
- дальнейшая корректировка деятельности учителя, направленной на устранение выявленных пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися ООП НОО;
- стимулирование учебного труда учащихся начального общего образования и установление взаимодействия «ученик – учитель», «учитель – ученик».

1.3 К текущему контролю относятся: входной контроль, поурочный контроль и тематический (периодический) контроль.

Входной контроль – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО школы. В первом классе проверяется уровень готовности ребёнка к обучению в школе, к процедуре проверки привлекается педагог-психолог (личностные результаты, психологическая готовность первоклассника).

Поурочный контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения ООП НОО школы по итогам изучения темы на конкретном уроке. В процедуру поурочного контроля следует активно вовлекать обучающихся с целью формирования навыка самооценки.

Тематический (периодический) контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов ООП НОО школы по итогам изучения раздела или темы Рабочей программы учебного предмета, курса.

1.4 Периодичность текущего контроля успеваемости устанавливается школой самостоятельно. С целью контроля за данным процессом учителем-предметником в начале каждой четверти составляется график проведения входного и тематического контроля, который согласуется с заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

1.5 В целях соблюдения рекомендаций СанПиН 2.4.2.2821-10 заместитель директора по учебно-воспитательной работе составляет сводный график входного и тематического контроля успеваемости обучающихся 1-4 классов, исключающий проведение более 1 контрольной работы в день.

1.6 Результаты текущего контроля успеваемости оцениваются по пятибалльной системе и выставляются в тетради и дневники обучающихся.

1.7 Текущий контроль обучающихся 1-х классов в течение всего учебного года осуществляется без фиксации их достижений в классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях. Учитель применяет для оценивания словесную характеристику.

1.8 Ученики, временно обучающиеся в санаторных школах, реабилитационных ОУ, проходят текущий контроль в этих учебных заведениях.

1.9 Письменные работы учеников обучающего характера после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

1.10 Работы учеников контрольного характера проводятся в соответствии с программами по предмету и выполняются в специальных тетрадах. Результаты контрольных, проверочных работ выставляются в классный журнал не позднее трех дней со дня их проведения.

1.11. Работы обучающихся, написанные в рамках текущего контроля успеваемости, могут стать частью портфеля достижений обучающегося.

1.12 Оценка метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Уровень сформированности метапредметных результатов оценивается посредством:

- выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- выполнения комплексной работы на межпредметной основе.

1.13 В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии с учетом характера ошибок, допущенных обучающимся, учитель делает вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

2. Промежуточная аттестация обучающихся 1-4-х классов:

2.1 Промежуточная аттестация обучающихся – установление фактического уровня, динамики достижения обучающимися планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения ООП НОО школы, проводится учителем и/или заместителем директора по учебно-воспитательной работе и является, в случае успешного прохождения, основанием для перевода обучающегося в следующий класс.

2.2 Цели промежуточной аттестации обучающихся:

- анализ овладения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов ООП НОО;
- выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися ООП НОО;
- своевременное выявление пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися ООП НОО;
- дальнейшая корректировка деятельности учителя и Рабочих программ учебных предметов и курсов, направленных на устранение выявленных пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися ООП НОО;
- принятие управленческих решений об эффективности деятельности педагогического коллектива по достижению обучающимися планируемых (личностных, метапредметных и предметных) результатов ООП НОО.

2.3 К промежуточной аттестации обучающихся относится:

- промежуточная аттестация обучающихся по окончании четверти;
- итоговая аттестация обучающихся по окончании учебного года
- промежуточная аттестация выпускников начального общего образования (внешняя и/или внутренняя экспертиза уровня достижения планируемых результатов ООП НОО).

2.4 При проведении промежуточной аттестации по всем учебным предметам и курсам могут использоваться устные и письменные формы промежуточной аттестации, которые определяются школой самостоятельно (Таблица 2).

Таблица 2

Формы промежуточной аттестации, периодичность проведения

Периодичность проведения	Формы промежуточной аттестации	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
	Письменный				
Метапредметные результаты освоения обучающимися ООП НОО					
В конце четверти/полугодия	Отдельные задания в контрольных работах	+	+	+	+
В конце учебного года	Комплексная работа	+	+	+	+
Предметные результаты освоения обучающимися ООП НОО					
Учебный предмет «Русский язык»					
В конце четверти/полугодия	Контрольное списывание с грамматическим заданием	с +			
	Диктант с грамматическим заданием	-	+	+	+
В конце учебного года	Комплексная работа	+	+	+	+
	Изложение	-	-	-	+
	Проверочный диктант с грамматическим заданием	с +	+	+	+
Учебный предмет «Математика»					
В конце четверти /полугодия	Контрольная работа	+	+	+	+
В конце учебного года	Комплексная работа	+	+	+	+
Учебный предмет «Литературное чтение»					
В конце учебного года	Комплексная работа	+	+	+	+
Учебный предмет «Окружающий мир»					
В конце четверти /полугодия	Контрольная работа	-	+	+	+
В конце учебного года	Комплексная работа	+	+	+	+
Учебный предмет «ОРКСЭ»					
В конце полугодия	Творческие проекты	-	-	-	+

2.5 Промежуточная аттестация обучающихся 1-х классов проводится без фиксации их достижений в классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях.

2.6 Обучающимся 2-4-х классов, отметка за достижение определённого уровня планируемых предметных результатов ООП НОО по предметам учебного плана за промежуточную аттестацию выставляется в дневник и в журнал по пятибалльной системе оценивания.

2.7 Работы обучающихся, написанные в рамках промежуточной аттестации, хранятся в классе до конца учебного года, после чего могут стать частью портфолио достижений обучающегося.

2.8 Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика и наблюдение. Периодичность и выбор форм определяются Программой психологического сопровождения реализации ФГОС НОО.

- 2.9 Оценка личностных результатов проводится психологом.
- 2.10 При проведении оценки личностных результатов обучающихся требуется письменное согласие родителей (законных представителей) ребёнка.
- 2.11 Для оценки достижения метапредметных результатов обучающихся 1-4-х классов проводится комплексная работа на межпредметной основе.
Целью комплексной проверочной работы является оценка способности обучающихся работать с информацией, представленной в различном виде (в виде литературных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
- 2.12 Результат выполнения комплексной работы позволяет сделать вывод об уровне сформированности метапредметных результатов (не достиг базового уровня, базовый, повышенный, высокий) обучающегося. Отметка за выполнение этой работы в журнал не выставляется.
- 2.13 Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится в конце каждого года обучения в начальных классах и является составляющей накопительной оценки (портфолио).
- 2.14 В результате оценки метапредметных результатов освоения ООП НОО также делаются выводы о системе работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся.
- 5.15 Отметка за четверть обучающемуся выставляется на основе предметных результатов текущих письменных и устных ответов с учётом результатов контрольных работ, выполненных в ходе промежуточной аттестации. Отметка обучающегося за четверть является среднеарифметическим результатом и трактуется в пользу ребёнка с учётом динамики его индивидуальных образовательных достижений.
- 2.16 Годовые отметки по всем учебным предметам выставляются обучающимся, успешно прошедшим промежуточную аттестацию, и определяется путём вычисления среднеарифметического отметок за четверти с учётом отметки, полученной обучающимся на промежуточной аттестации, и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

3. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО

- 3.1 Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО осуществляется школой самостоятельно.
- 3.2 Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО является достижение предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО, необходимых для продолжения образования на следующей ступени.
- 3.3 В итоговой оценке выделяются две составляющие:
- *результаты промежуточной аттестации обучающихся*, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
 - *результаты итоговых работ*, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.
- 3.4 Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение итоговых работ (по учебным предметам, комплексную работу на межпредметной основе или групповой проект).

4. Критерии оценивания метапредметных и предметных результатов обучающихся

- 4.1 Принципы оценивания:

- учёт психологических особенностей ребёнка младшего школьного возраста: неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др.;
- объективность контроля: оценивается результат деятельности ученика, личное отношение учителя к школьнику или его родителям не должно отражаться на оценке;
- формирование у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, знать требования к работам разного вида. Пока у школьников не сформирован тот или иной навык, он должен иметь право на исправление своей ошибки, на совместный с педагогом анализ причин своих неудач.

4.2 В процессе оценивания учитель создаёт условия для формирования тех качеств личности, которые становятся стимуляторами положительного отношения к учению.

4.3 Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

4.4 Словесная характеристика и цифровая оценка

1. Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности. Проанализировать его возможности и прилежание.
2. Словесная оценка рассматривается как деловое указание, существенной особенностью которого является его содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причём эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающихся, а подчёркивать недостатки, связанные с процессом выполнения учебной задачи.
3. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные его стороны, а также способы устранения недочётов и ошибок.

Выражение в баллах:

- неудовлетворительно – 2
- удовлетворительно - 3
- хорошо - 4
- отлично – 5

4. Характеристика цифровой оценки (отметки):

- «5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

- «4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения; к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

- «3» («удовлетворительно»)- достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

-«2» («неудовлетворительно») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

- Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, «эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится. Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:
 - в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
 - работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний.

4.5 При оценке уровня формирования метапредметных результатов (комплексная работа) используется следующая градация уровней:

- высокий уровень достижения – 100% - 90% работы;
- повышенный уровень – 89% - 75% работы;
- базовый уровень – 74% - 50% работы;
- не достиг базового уровня – менее 50%.

Русский язык

Контроль уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, словарных диктантов.

1) *Диктант* служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков (Таблица 1). Подбираются тексты диктантов средней сложности, рассчитанные на выполнение всеми учащимися и содержащие примерно 60% изученных орфограмм от общего количества слов в диктанте. В тексте не должно быть слов на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске.

Таблица 1

Объём диктантов

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1		5-10 слов	10-15 слов	15-17 слов
2	25-30 слов	30-35 слов	35-45 слов	40-45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	50-55 слов	55-60 слов
4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-85 слов

Нормы выставления отметок:

- «5» - без ошибок, 1 недочёт.
- «4» - 1-2 орфографических или пунктуационных ошибки, 1-2 недочёта.
- «3» - 3-5 орфографических или пунктуационных ошибки, есть недочёты.
- «2» - от 6 орфографических или пунктуационных ошибок; отсутствие работы.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- а) нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, замену, искажения, перестановку и вставку лишних букв в словах;
- б) неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, то есть словарные слова);
- в) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;
- г) повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку;

- д) две-три ошибки допущенные в одном слове (лицо - летцо) считаются за одну ошибку;
- е) ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как разные ошибки(1,2,3-я ошибки подчёркивают и засчитывают за одну)
- ж) ошибки на изученные правила орфографии.

Ошибкой в диктанте не считаются:

- а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- б) единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Недочётами в диктанте считаются:

- а) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- б) отсутствие красной строки;
- в) неправильное написание одного слова (при наличие в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- г) повторение одной и той же буквы в слове;
- д) недописанное слово;
- е) перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;
- ж) дважды написанное слово в предложении.

2) *Грамматический разбор* служит средством проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более двух видов грамматического разбора.

Грамматическое задание может предлагаться вместе с диктантом, а может проводиться как отдельная работа. За успешное выполнение грамматического задания выставляется отдельная отметка. Допущенные при выполнении грамматического задания орфографические ошибки не влияют на отметку за диктант, а отметка за задание не зависит от допущенных орфографических ошибок.

Хорошо успевающим ученикам целесообразно предлагать дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки, эрудиции.

Отметка за контрольные работы не снижается, если ученик выполнил дополнительное задание неверно или не стал его выполнять.

За исправление ошибок отметка за диктант и грамматическое задание не снижается. Аккуратность выполнения, каллиграфия оцениваются отдельной отметкой – за общее впечатление от работы, которая выставляется на полях, но в журнал не вносится.

При составлении грамматического задания следует опираться на основные разделы программы по мере их изучения, например:

1 класс: звукобуквенный анализ, постановка ударения, деление на слоги, составление схемы предложения, составление предложений по схемам, подчёркивание опасных мест в словах.

2 класс: звукобуквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, составление схемы предложения, подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями.

3-4 класс: звукобуквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, синтаксический разбор предложения (главные члены предложения, схема, характеристика), морфологический разбор, разбор слов по составу.

Недочётами при выполнении грамматического задания считаются:

Ошибки не связанные с целью выполнения задания (например: орфографические

ошибки в грамматических сокращениях, отсутствие точки при сокращении слова и т. д.)

3) *Словарный диктант.* В словарные диктанты включаются слова с непроверяемыми написаниями. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографический словарь учебников.

Словарный диктант

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Оценка не ставится	Пятибалльная система оценивания		

Исправления, выполненные учеником самостоятельно, не влияют на отметку за словарный диктант. Аккуратность и каллиграфия оцениваются отметкой за общее впечатление от работы.

4) *Контрольное списывание,* как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированных умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста. Обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Объём списывания

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1		5-10 слов	10-15 слов	15-17 слов
2	25-30 слов	30-35 слов	35-45 слов	40-45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	50-55 слов	55-60 слов
4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-85 слов

Все виды контрольных работ по русскому языку выполняются в тетрадях для контрольных работ.

Критерии цифровой отметки контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (пройденный материал)	Словарный диктант	Списывание	Грамматическое задание
«5»	нет ошибок	все слова записаны правильно, орфограммы выделены согласно требованиям единого орфографического режима	без ошибок, 1 исправление	всё задание выполнено без ошибок, без недочётов
«4»	не более 2 ошибок	1 ошибка, орфограммы выделены	1-2 исправления или 1 ошибка	$\frac{3}{4}$ задания выполнено правильно, есть 1 недочёт
«3»	не более 6 ошибок	2-5 ошибок, орфограммы большей частью выделены	2-3 ошибки	$\frac{1}{2}$ заданий выполнено правильно, есть недочёты
«2»	если допущено 6 и более ошибок	4-5 ошибок	4 ошибки	более $\frac{1}{2}$ заданий выполнено неправильно

- 5) *Сочинения* в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказиков, но постепенно перерастают в серьёзную умственную планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

6) *Изложение*

Нормы объёма письменных работ по развитию речи в начальной школе

Класс	Изложение (текст)
2 класс	25-45 слов
3 класс	50-70 слов
4 класс	80 и более слов

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка ориентируясь на следующие критерии:

- а) воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов;
- б) правильность построения предложений;
- в) употребление слов в соответствии с их значением;
- г) сохранение авторских особенностей текста.

Для письменных изложений предлагаются тексты повествовательного характера с яркой сюжетной линией. Для текущего и итогового контроля учащимся начальных классов предлагается только подробное изложение.

При проверке изложения учащимся 2-3 классов в журнал выставляется только одна отметка за содержание. Грамотность проверяется, оценивается, но в журнал не выставляется.

В 4 классе в целях обеспечения преемственности в оценке письменных работ начальной и основной школы, выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

Основными критериями оценки изложений и сочинений являются:

- а) достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного;
- б) грамотное речевое оформление, правильное употребление слов;
- в) нормативное построение предложений;
- г) лексическое разнообразие;
- д) орфографическая грамотность.

Критерии оценки творческих работ (изложений и сочинений)

Отметка	Критерии	Допускается
«5»	правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное изложение темы (сочинение); богатство словаря; правильное речевое оформление	не более 1 речевой неточности
«4»	правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей	не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста

«3»	допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности	не более 5 недочетов в содержании и построении текста
«2»	работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями текста, беден словарный запас	более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста

Нормы выставления отметок за грамотность

4 класс
«5» - работа написана без ошибок, допускается 1 недочёт.
«4» - 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная.
«3» - 3-5 орфографических ошибок, 1 пунктуационная.
«2» - от 6 ошибок и более.

7) Исправление ошибок

Учитель исправляет ошибки в тетрадях учащихся следующим образом:

- а) неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачёркивает;
- б) речевые и содержательные ошибки подчёркиваются волнистой линией.

Вместо зачёркнутого записываются необходимые буквы, слова, предложения

Ошибки отмечают учителем на полях условными знаками:

I – орфографическая; V – пунктуационная;

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

Недочёты в изложениях и сочинениях

- а) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- б) отсутствие красной строки;
- в) неправильное написание одного слова (при наличие в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- г) повторение одной и той же буквы в слове;
- д) недописанное слово;
- е) перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;
- ж) дважды написанное слово в предложении;
- з) незначительное нарушение логики событий авторского текста при написании изложения.

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- а) навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух и про себя);
- б) умение выразительно читать и пересказывать текст;
- в) учить наизусть стихотворения, прозаические произведения;
- г) умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые

приоритеты.

Задачи контролирующей деятельности:

1) в 1 классе – проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при чтении не менее 25-30 слов в минуту на конец года; понимание значения отдельных слов и предложений;

2) во 2 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту на конец года;

3) в 3 классе – наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются: достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительного чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;

4) в 4 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Нормативы по проверке темпа чтения:

Уровень/ Отметка	Учебные четверти			
	I	II	III	IV
2 КЛАСС				
Высокий – «5»	больше 35 слов	больше 40 слов	больше 45 слов	больше 50 слов
Выше среднего (норма) – «4»	30-40 слов	30-40 слов	35-45 слов	45-50 слов
Средний – «3»	23-29 слов	23-29 слов	30-34 слов	35-44 слов
Низкий – «2»	меньше 23 слов	меньше 23 слов	меньше 30 слов	меньше 35 слов
3 КЛАСС				
Высокий – «5»	больше 55 слов	больше 60 слов	больше 65 слов	больше 70 слов
Выше среднего (норма) – «4»	50-55 слов	55-60 слов	55-60 слов	65-70 слов
Средний – «3»	40-49 слов	45-54 слов	45-54 слов	55-64 слов
Низкий – «2»	меньше 40 слов	меньше 45 слов	меньше 50 слов	меньше 55 слов
4 КЛАСС				
Высокий – «5»	больше 75 слов	больше 80 слов	больше 85 слов	больше 90 слов
Выше среднего (норма) – «4»	70-75 слов	75-80 слов	80-85 слов	85-90 слов
Средний – «3»	65-69 слов	65-74 слов	70-79 слов	75-84 слов
Низкий – «2»	меньше 65 слов	меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 75 слов

Вместе с тем, необходимо помнить, что темп чтения каждого ребёнка индивидуален.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или

фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения, выразительное чтение наизусть и с листа.

Промежуточный контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или по группам. Для проверки понимания текста заготавливаются индивидуальные карточки, которые получает каждый учащийся. Задания на карточках могут общими и дифференцированными.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- а) искажение читаемых слов;
- б) неправильная постановка ударений (более 2);
- в) чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- г) непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- д) неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- е) неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- ж) нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- з) нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
- и) монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочёты:

- а) не более двух неправильных ударений;
- б) отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- в) осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное время;
- г) неточности при формулировке основной мысли произведения;
- д) нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии отметки чтения по ролям

своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Отметки:

- «5» - выполнены все требования;
- «4» - допущены ошибки по одному или двум требованиям;
- «3» - допущены ошибки по трем требованиям;
- «2» - допущены ошибки по всем требованиям;

Критерии оценки (отметки) пересказа текста

Отметки:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков:

- «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;
- «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;
- «2» - не может передать значительную часть содержания прочитанного;

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть		Характеристика цифровой отметки выразительного чтения	Характеристика цифровой отметки чтения наизусть
<i>правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.</i>	«5»	выполнены все требования	твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает
	«4»	не соблюдены 1 -2 требования	знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности
	«3»	допущены ошибки по трем требованиям	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
	«2»	допущены ошибки более, чем по трем требованиям	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст;

Математика

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Тематический контроль в начальной школе проводится преимущественно в письменной форме. Для него выбираются узловые вопросы программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, измерение величин и др.

Для обеспечения самостоятельности учащихся подбираются несколько вариантов работы.

Итоговый контроль проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом она не выставляется как средний балл, а определяется с учётом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

Ошибки, влияющие на снижение отметки:

- а) незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- б) неправильный выбор действий, операций;
- в) неверное вычисление в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- г) пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- д) несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- е) несоответствие выполненных измерений и построений заданным параметрам.

Недочёты:

- а) неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- б) ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении

- математических выкладок;
- в) неверное вычисление в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- г) отсутствие ответа в задании или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше. За грамматические ошибки, допущенные в ходе выполнения работы, отметки не снижаются.

Критерии цифровой отметки контрольных работ по математике

	Контрольная работа, направленная на проверку вычислительных умений	Контрольная работа, направленная на проверку умения решать задачи	Комбинированная контрольная работа:
«5»	без ошибок и недочётов	без ошибок, 1 недочёт	без ошибок, 1 недочёт
«4»	1-2 ошибка, есть недочёты	1 ошибка и 1 недочёт	1-2 ошибки
«3»	3-4 ошибки	2-3 ошибки, но $\frac{1}{2}$ работы выполнена	3-4 ошибки
«2»	5-6 ошибок и более	4 ошибки, выполнено менее $\frac{1}{3}$ работы.	5 ошибок и более

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устных ответов учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- а) неправильный ответ на поставленный вопрос;
- б) неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- в) при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочёты:

- 1) неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- 2) при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- 3) неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;
- 4) медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- 5) неправильное произношение математических терминов.

Окружающий мир

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются:

- 1) фронтальный опрос (проводится как беседа в которой участвуют учащиеся всего класса). Цель – проверка осознанности усвоения учебной программы. Учитель проверяет не только знание фактического материала, но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т. д.
- 2) индивидуальный опрос:
 - а) Рассказ-описание. Ученик даёт последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные свойства и признаки.

При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса,

выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому объекту.

б) Рассказ-рассуждение. Проверяет умение учащегося самостоятельно обобщать полученные знания, правильно устанавливать причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретённые знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и пр.

3) Письменная проверка знаний. Используются такие задания, которые не требуют полного, обстоятельного ответа:

- индивидуальные карточки-задания;
- диктанты на знание ключевых понятий;
- графические работы, позволяющие учителю проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком, схемой.

4) Работа с приборами и лабораторным оборудованием, моделями, сочетающая в себе элементы как устного, так и письменного опроса. Используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей.

Нормы оценок за все виды работ соответствуют принятым в данном положении.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- а) неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- б) нарушение последовательности в описании объекта в тех случаях, когда она является существенной;
- в) неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- г) ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- д) незнание фактического материала, неумение привести самостоятельно примеры, подтверждающие правильность суждения;
- е) отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, приводящие к неправильному результату; неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов.

Недочёты:

- 1) преобладание при описании объекта его несущественных признаков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы, отсутствие обозначений, подписей;
- 2) отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к правильному результату;
- 3) неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- 4) неточности при нахождении объекта на карте.

Изобразительное искусство

Контроль, оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется Рабочей программой. При проверке усвоения материала выявляют полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Критерии оценки

Отметка «5» - если учащийся творчески планирует выполнение работы самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и

аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «4» - если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «3» - если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; затрудняется самостоятельно использовать знания программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; все этапы работы с незначительными погрешностями.

Отметка «2» - если учащийся: не может спланировать выполнение работы; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание, не может использовать знания программного материала; отказывается выполнять задание.

Музыка

Критерии цифровой отметки по музыке

Отметка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
«5»	Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала. Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения.
«4»	Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя. Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания.
«3»	Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы. Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.
«2»	У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, не может использовать знания программного материала, отказывается выполнять задание.

Технология

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется Рабочей программой.

Критерии цифровой отметки практической работы

Отметка «5» ставится, если ученик тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если учеником допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями;

полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места: отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени невыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени невыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии цифровой отметки творческого проекта

- оригинальность темы и идеи проекта;
- конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования);
- технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности);
- эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры);
- экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Характеристика цифровой оценки (отметки) творческого проекта:

Отметка «5» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении проекта небольшие отклонения; общий вид изделия эстетичен;

Отметка «3» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от заданной темы (если не было на то установки); оформлен небрежно или не закончен в срок;

Отметка «2» - нарушена технологическая последовательность, при выполнении проекта допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, ученик самостоятельно не справился с проектом; отказался выполнять проект.

Физическая культура

Критериями оценки по физической культуре являются качественные и количественные показатели. Качественные показатели – степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности и др. Количественным показателем является положительная динамика физической подготовленности, складывающаяся обычно из показателей развития основных физических способностей.

В отношении качественных показателей при оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» учитывается их глубина, полнота, аргументированность, умение использовать применительно к конкретным случаям и занятиям физическими

упражнениями.

Оценка техники владения двигательными действиями и навыками осуществляется по следующим примерным критериям:

Отметка «5» – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; учащиеся по заданию учителя используют его в нестандартных условиях;

Отметка «4» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

Отметка «3» – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» – двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Предметы « ОРКСЭ» и «ОДНКНР»

По курсу образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок (пункт 3 статьи 15 Закона Российской Федерации «Об образовании»)

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются:

- 1.) Фронтальный опрос
- 2.) Индивидуальный опрос
- 3.) Письменная проверка знаний. Используются такие задания, которые не требуют полного, обстоятельного ответа.
- 4.) Творческие работы (проекты)

Оценивание результатов происходит по пятибалльной системе. Нормы оценок за все виды работ соответствуют принятым критериям в данном Положении.

В случае невыполнения задания, с обучающимися проводится работа над ошибками и выполняется повторная проверка знаний. Результаты данной работы фиксируются в классном журнале.

Предмет « Информатика и ИКТ»

Предлагаемый курс носит пропедевтический характер, и проведение контрольных работ не предполагается. Задания раздела «Твои успехи» предназначены для контроля и самоконтроля усвоения материала

При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний учащихся по информатике являются устный опрос, письменная самостоятельная работа.

Нормы оценок за все виды работ соответствуют принятым критериям в данном положении.

Оценка по физической культуре

Оценка "5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка "4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил

игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Оценка "3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Оценка "2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Все учащиеся, освобождённые по состоянию здоровья от уроков физкультуры, обязаны иметь аттестацию по этому предмету в каждой четверти и в году.

Оценки можно получить за знание теории (доклады, презентации, сообщения по теме (в рамках школьной программы), согласованной с учителем. Сроки выполнения и сдачи каждой работы определяются заранее вместе с учителем. Задание, не сданное вовремя, оценивается отметкой «2» (неуд.).

Неудовлетворительные оценки исправляются в назначенное учителем время.

Критерии оценивания учащихся 5-8 классов ФГОС по русскому языку

Оценка устных ответов учащихся

Знания, умения и навыки учащихся оцениваются на основании устных ответов и письменных работ по пятибалльной системе оценивания.

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности, понимания изученного,
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» не ставится.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для класса V – 90-100 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный **словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса – 15 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

4) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная¹.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5

¹ *Примечание.* Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.²

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «2».

Оценка творческих работ (сочинений, изложений, проектов)

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе – 100-150 слов.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в V классе — 0,5-1.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;

² *Примечание.* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Отметка «5» ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) работа не соответствует теме;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок³.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Критерии оценки тестовых заданий

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Баллы	Степень выполнения задания
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий
3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий
7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания

Оценка «5» за тест ставится, если набрано 9-10 баллов.

Оценка «4» ставится, если набрано 6-8 баллов.

Оценка «3» ставится, если набрано 3-5 баллов.

Оценка «2» ставится, если набрано 1-2 балла.

Литература

Индикаторы усвоения знаний и умений

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4, в 10 классе — 4—5, в 11 классе — 5—7.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8-ом и 10 дней в 9-11-ых классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В 5-9-ых классах первая оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая — к русскому языку.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала,

важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

Английский язык

Индикаторы усвоения знаний и умений

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста¹, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.

«4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю.

«3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

«2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

«4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

«2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

«5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

«4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

«3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

«2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

«5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

«4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

«3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним задачу.

«2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Высказывание в форме рассказа, описания

«5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным.

Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были

правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения.

Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

«4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным.

Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки,

нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была

недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

«3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания

не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали

элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

«2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое

количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием является речевое качество и умение справиться с речевой задачей. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

«5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

«2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера.

Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

«5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-

грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных

средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся

показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

«4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию.

Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи

логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные

неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд

грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

«3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень,

препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует.

Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся

использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки

элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и

пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

«2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между

частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или

не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

выполнено 65% работы – «3»

80% - «4»

95-100% - «5»

«Математика».

Индикаторы усвоения знаний и умений

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

ИНФОРМАТИКА

Индикаторы усвоения знаний и умений

Критерий оценки устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерий оценки практического задания

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценивание результатов обучения по истории, обществознанию, праву

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Оцениваются ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов товарищей, умение использовать различные источники знаний, текст учебного пособия, рассказ учителя, наглядный материал, научно-популярную и художественную литературу, различного рода источники и документы, кинофильмы и другую информацию, почерпнутую на уроках по другим предметам, умение правильно анализировать явления окружающей жизни и т.д.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ УСТНОГО ОТВЕТА

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и

внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования исторических понятий.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты истории, общественной жизни и свой опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты истории и общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕНИЧЕСКОГО ПРОЕКТА:

- актуальность темы и предлагаемых решений, практическая направленность и значимость работы;
- полнота и логичность раскрытия темы, ее законченность;
- умения делать выводы и обобщения;
- самостоятельность суждений, уровень творчества участников проекта, оригинальность раскрытия темы, подходов, решений;
- умение аргументировать собственную точку зрения;
- художественное оформление проекта.

"Отлично" - структура, содержание и оформление проекта полностью отвечают требованиям к осуществлению проектной деятельности, при защите проекта работа получила полное представление, продемонстрированы аргументированность, свободное владение материалом, четкость и точность ответов на вопросы, культура речи.

"Хорошо" - незначительные неточности при оформлении проекта, при защите проекта проявилось недостаточная аргументированность и представление работы, нечеткие ответы на вопросы.

"Удовлетворительно" - в содержательной части проекта неполно раскрыта тема проекта, при защите слабая аргументированность и неполное представление работы, недочеты при ответах на вопросы.

"Неудовлетворительно" – проекты, не отвечающие основным требованиям к проектной деятельности, до защиты на экзамене не допускаются.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ТЕСТИРОВАНИИ:

Оценка «5» - «отлично» - выполнено полностью 85 – 100 % заданий.

Оценка «4» - «хорошо» - выполнено 70 – 85 % заданий.

Оценка «3» - «удовлетворительно» - выполнено 50- 70 % заданий.

Оценка «2» -«неудовлетворительно» - выполнено менее 50% заданий.

ГЕОГРАФИЯ

Критерии оценивания по географии.

Уровень достижения оцениваемых результатов	Критерии оценивания	% выполнения задания	Отметка
Устные ответы			
I. Базовый уровень	<p><i>Не приступал к решению задач.</i></p> <p>1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;</p> <p>2. Полностью не усвоил материал.</p>	0%	«1»
	<p><i>Не достигнут необходимый уровень знаний. Не решена типовая, много раз отработанная задача.</i></p> <p>1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;</p> <p>2. Не делает выводов и обобщений.</p> <p>3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.</p> <p>4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.</p> <p>5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p> <p>6. Допускает грубые ошибки в знании карты и использовании ее при ответе.</p>	1-49%	«2»
	<p><i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).</i></p> <p>1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.</p> <p>2. Материал излагает бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно.</p> <p>3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.</p> <p>4. Допускает ошибки и неточности в</p>	50-69%	«3»

	<p>использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.</p> <p>5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.</p> <p>6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.</p> <p>7. Неполно отвечает на вопросы учителя (упуская в том числе главное) или воспроизводит содержание текста учебника, допуская одну-две грубые ошибки.</p> <p>8. Имеет скудные географические представления, преобладают формалистические знания.</p> <p>9. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.</p> <p>10. Географические связи устанавливает только при помощи наводящих вопросов учителя.</p>		
	<p><i>Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.</i></p> <p>1. Показывает знания всего изученного программного материала.</p> <p>2. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</p> <p>3. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.</p> <p>4. В основном правильно дает определения понятий.</p> <p>5. Ответ обучающегося самостоятельный.</p> <p>6. Связно и последовательно излагает материал, при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.</p> <p>7. Показывает понимание основных географических взаимосвязей и явлений.</p> <p>8. Знает карту и умеет ею пользоваться.</p>	70-100%	«4»

	<p>9. При решении географических задач делает второстепенные ошибки, не влияющие на результат.</p> <p>10. Соблюдает основные правила культуры устной речи, использует в речи научные термины.</p>		
<p>II. Повышенный уровень</p>	<p><i>Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)</i></p> <p>1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</p> <p>2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.</p> <p>3. Умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.</p> <p>4. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; ответ строит в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</p> <p>5. Умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводы из наблюдений и опытов.</p> <p>6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении нестандартных задач, допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют</p>	<p>90-100%</p>	<p>«5»</p>

	требованиям. 7. Показывает хорошее знание карты и использование ее во время ответа. [3]		
Тесты			
I. Базовый уровень	<i>Не приступал к решению тестовых заданий.</i>	0%	«1»
	<i>Не достигнут необходимый уровень знаний.</i>	1-49% правильно выполненных заданий	«2»
	<i>Частично успешное решение.</i>	50-69% правильно выполненных заданий	«3»
	<i>Решение с ошибками и с небольшими недочетами, полностью самостоятельное.</i>	70-100% правильно выполненных заданий	«4»
II. Повышенный уровень	<i>Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)</i> 1. Все задания базового уровня об выполнили без ошибок и недочетов. 2. Задания повышенного уровня выполнили без ошибок или допустили 1 или 2 недочета, никак не влияющих на результат.	90-100%	«5»
Географические и картографические диктанты (на знание номенклатуры карты или географических понятий).			
	<i>Не приступал к решению задач.</i>	0%	«1»
	<i>Не достигнут необходимый уровень знаний. Не решена типовая, много раз отработанная задача.</i>	1-49% правильно выполненных заданий	«2»
	<i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).</i>	50-69% правильно выполненных заданий	«3»
	<i>Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.</i>	70-100% правильно выполненных заданий	«4»
II. Повышенный уровень	<i>Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)</i> 1. Все задания базового уровня об	90-100%	«5»

	выполнили без ошибок и недочетов. 2. Задания повышенного уровня выполнили без ошибок, допустили 1 или 2 недочета, никак не влияющих на результат.		
Письменные работы (практические и самостоятельные работы)			
I. Базовый уровень	<i>Не приступал к решению задач.</i>	0%	«1»
	<i>Не достигнут необходимый уровень знаний. Не решена типовая, много раз отработанная задача.</i> 1. Оказался совершенно не подготовленным к выполнению этой работы: обнаружил плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых практических навыков и умений. 2. Полученные результаты не позволяют обучающемуся сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. 3. Руководство и помощь со стороны учителя или хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.	1-49%	«2»
	<i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).</i> 1. Обучающийся работу выполняет и оформляет с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу ребят. 2. На выполнение работы затрачивает времени больше отведенного на уроке или получает возможность доделать работу дома. 3. Показывает знания теоретического материала, но испытывал затруднения при самостоятельной работе с источниками информации и географическими инструментами.	50-69%	«3»
	<i>Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.</i> 1. Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимся в полном объеме и самостоятельно. 2. Допускает отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике географического объекта и т.д.). 3. Использует указанные учителем источники знаний и показывает умение работать с ними самостоятельно. 4. Показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. 5. Допускает неточности и небрежность в оформлении результатов работы.	70-100%	«4»

<p>II. Повышенный уровень</p>	<p><i>Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)</i></p> <p>1. Работа выполнена обучающимся полностью самостоятельно, в полном объеме и с соблюдением необходимой последовательности изложения материала и результатов деятельности.</p> <p>2. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самим обучающимся. [3]</p>	<p>90-100%</p>	<p>«5»</p>
<p>Работа с картой и другими источниками географических знаний</p>			
<p>I. Базовый уровень</p>	<p><i>Не приступал к решению задач. Показывает полное неумение использовать карту и источники знаний.</i></p>	<p>0%</p>	<p>«1»</p>
	<p><i>Не достигнут необходимый уровень знаний. Не решена типовая, много раз отработанная задача.</i></p> <p>1. Не умеет отбирать и использовать основные источники знаний.</p> <p>2. Допускает ошибки в выполнении задания и в оформлении работы, существенно влияющие на результат проделанной работы.</p> <p>3. Неаккуратно и с ошибками оформляет результаты проделанной работы.</p>	<p>1-49%</p>	<p>«2»</p>
	<p><i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).</i></p> <p>1. Правильно использует основные источники знаний.</p> <p>2. Неаккуратно оформляет результаты работы.</p> <p>3. Допускает неточности в содержании работы или формулировке выводов, а так же ошибки, существенно не влияющие на результат проделанной работы.</p>	<p>50-69%</p>	<p>«3»</p>
	<p><i>Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.</i></p> <p>1. Полностью самостоятельно выполняет работу.</p> <p>2. Правильно, полно и самостоятельно отбирает источники необходимой информации. Допускает неточности в их использовании, существенно не влияющие на результат проделанной работы.</p> <p>3. Допускает несущественные неточности в содержании работы или формулировке выводов, при оформлении результатов проделанной работы.</p>	<p>70-100%</p>	<p>«4»</p>

II. Повышенный уровень	<i>Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)</i> 1. Самостоятельно, правильно и полно отбирает источники информации, рационально использует их в определенной последовательности. 2. Умело использует источники географической информации при решении нестандартных задач. 3. Самостоятельно выполняет и формулирует выводы на основе практической деятельности. 4. Аккуратно и в соответствии с требованиями оформляет результаты проделанной работы. [3]	90-100%	«5»
---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	------------

Система оценки предметных результатов

Основным объектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта.**

Уровни успешности	5-балльная шкала	Выполнение задания (-й) в процентах
Не приступал к решению задач.	«1»	0%
Не достигнут необходимый уровень. <i>Не решена типовая, много раз отработанная задача.</i>	«2» - ниже нормы, неудовлетворительно.	1-49%
Необходимый (базовый) уровень. <i>Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания.</i>	«3» - норма, зачёт, удовлетворительно. <i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).</i>	50-69%
	«4» - хорошо. <i>Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельное.</i>	70-100%

<p>ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ <i>Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации.</i></p>	<p>«5» - отлично <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)</i></p>	<p>90-100%</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Физика

При оценке ответов учащихся учитываются следующие знания:

- физических явлениях:
 - признаки явления, по которым оно обнаруживается;
 - условия, при которых протекает явление;
 - связь данного явления с другими;
 - объяснение явления на основе научной теории;
 - примеры учета и использования его на практике; о физических опытах;
 - цель, схема, условия, при которых осуществлялся опыт, ход и результаты опыта;
- физических понятиях, в том числе и о физических величинах:
 - явления или свойства, которые характеризуются данным понятием (величиной);
 - определение понятия (величины);
 - формулы, связывающие данную величину с другими;
 - единицы физической величины;
 - способы измерения величины;
 - о законах:
 - формулировка и математическое выражение закона;
 - опыты, подтверждающие его справедливость;
 - примеры учета и применения на практике;
 - о физических теориях:
 - опытное обоснование теории;
 - основные понятия, положения, законы, принципы;
 - основные следствия;
 - практические применения;
- приборах, механизмах, машинах:
 - назначение;
 - принцип действия и схема устройства;
 - применение и правила пользования прибором.

Следует учитывать, что в конкретных случаях не все требования могут быть предъявлены учащимся, например знание границ применимости законов и теорий, так как эти границы не всегда рассматриваются в курсе физики средней школы.

Предусмотрено проведение контрольных и самостоятельных работ, лабораторных работы.

Оценке подлежат умения:

- применять понятия, законы и теории для объяснения явлений природы и техники;
- самостоятельно работать с учебником;
- решать задачи на основе известных законов и формул;
- пользоваться справочными таблицами физических величин.

Оценка ответов учащихся

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка 1 ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2. Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценка 1 ставится за работу, если ученик не приступал к выполнению её или правильно выполнил не более 10 % всех заданий, т.е. записал условие одной задачи в общепринятых символических обозначениях.

3. Оценка лабораторных и практических работ.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Оценка 1 ставится в том случае, если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

4. Оценка тестовых работ.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме на 100%.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в объеме 80-99%.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в объеме 60-79%.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в объеме 41-59%.

Оценка 1 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в объеме 10%.

5. Перечень ошибок.

Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ ХИМИЯ (ФГОС)

1. Оценка устного ответа.

Отметка «5» :

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4» ;

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» :

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

2. Оценка экспериментальных умений. Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» :

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: